

特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際調査機関）

REC'D 22 DEC 2005

WIPO PCT

代理人

橋本 剛

様

あて名

〒104-0044
東京都中央区明石町1番29号 振興会ビル
SHIGA内外国特許事務所内

PCT
国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
〔PCT規則43の2.1〕

発送日
(日.月.年) 20.12.2005

出願人又は代理人

の書類記号 P05CG-020W0

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号
PCT/JP2005/018839

国際出願日
(日.月.年) 13.10.2005

優先日
(日.月.年) 13.10.2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl. C08G73/06 (2006.01), C07C217/90 (2006.01)

出願人（氏名又は名称）

セントラル硝子株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- 第I欄 見解の基礎
- 第II欄 優先権
- 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- 第IV欄 発明の単一性の欠如
- 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- 第VI欄 ある種の引用文献
- 第VII欄 国際出願の不備
- 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

09.12.2005

特許庁審査官（権限のある職員）

4J 3555

内田 翠恵

電話番号 03-3581-1101 内線 3457

第 I 欄 見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

出願時の言語による国際出願
 出願時の言語から国際調査のための言語である _____ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文
(PCT規則12.3(a)及び23.1(b))

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ 配列表
 配列表に関するテーブル

b. フォーマット 紙形式
 電子形式

c. 提出時期 出願時の国際出願に含まれていたもの
 この国際出願と共に電子形式により提出されたもの
 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出されたもの

3. さらに、配列表又は配列表に関するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

国際調査機関の見解書

国際出願番号 PCT/JP2005/018839

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N) 請求の範囲 1-10 有
 請求の範囲 _____ 無

進歩性 (I S) 請求の範囲 1-10 有
 請求の範囲 _____ 無

産業上の利用可能性 (I A) 請求の範囲 1-10 有
 請求の範囲 _____ 無

2. 文献及び説明

請求の範囲1-10に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

TRANSLATION
PCT

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

(PCT Rule 43bis.1)

		Date of mailing (day/month/year)
Applicant's or agent's file reference P05CG-020WO		FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below
International application No. PCT/JP2005/018839	International filing date (day/month/year) 13.10.2005	Priority date (day/month/year) 13.10.2004
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC		
Applicant CENTRAL GLASS COMPANY, LIMITED		

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- Box No. I Basis of the opinion
- Box No. II Priority
- Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- Box No. IV Lack of unity of invention
- Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- Box No. VI Certain documents cited
- Box No. VII Certain defects in the international application
- Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP	Date of completion of this opinion	Authorized officer
Facsimile No.		Telephone No.

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/JP2005/018839

Box No. I	Basis of this opinion
1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of:	
<input checked="" type="checkbox"/> the international application in the language in which it was filed	
<input type="checkbox"/> the translation of the international application into _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rule 12.3(a) and 23.1(b)).	
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:	
a. type of material	
<input type="checkbox"/> a sequence listing	
<input type="checkbox"/> table(s) related to the sequence listing	
b. format of material	
<input type="checkbox"/> on paper	
<input type="checkbox"/> in electronic form	
c. time of filing/furnishing	
<input type="checkbox"/> contained in the international application as filed	
<input type="checkbox"/> filed together with the international application in electronic form	
<input type="checkbox"/> furnished subsequently to this Authority for the purposes of search	
3. <input type="checkbox"/> In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.	
4. Additional comments:	

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/JP2005/018839

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement	
1. Statement		
Novelty (N)	Claims	1-10 YES
	Claims	NO
Inventive step (IS)	Claims	1-10 YES
	Claims	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-10 YES
	Claims	NO
2. Citations and explanations:		
The inventions of claims 1 to 10 are neither described in any of the documents cited in the ISR nor obvious to a party skilled in the art.		

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

REC'D 22 DEC 2005

WIPO PCT

代理人

橋本 剛

様

あて名

〒104-0044
東京都中央区明石町1番29号 振興会ビル
SHIGA内外国特許事務所内

PCT
国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[PCT規則43の2.1]

発送日
(日.月.年) 20. 12. 2005

出願人又は代理人
の書類記号 P05CG-020W0

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号 PCT/JP2005/018839	国際出願日 (日.月.年) 13. 10. 2005	優先日 (日.月.年) 13. 10. 2004
-----------------------------	-------------------------------	-----------------------------

国際特許分類 (IPC) Int.Cl. C08G73/06 (2006.01), C07C217/90 (2006.01)

出願人 (氏名又は名称)

セントラル硝子株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- 第I欄 見解の基礎
- 第II欄 優先権
- 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- 第IV欄 発明の單一性の欠如
- 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- 第VI欄 ある種の引用文献
- 第VII欄 國際出願の不備
- 第VIII欄 國際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から2ヶ月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

09. 12. 2005

特許庁審査官 (権限のある職員)

4J 3555

内田 靖恵

電話番号 03-3581-1101 内線 3457

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2005年4月)

第I欄 見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

出願時の言語による国際出願
 出願時の言語から国際調査のための言語である _____ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文
(PCT規則12.3(a)及び23.1(b))

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ 配列表
 配列表に関するテーブル

b. フォーマット 紙形式
 電子形式

c. 提出時期 出願時の国際出願に含まれていたもの
 この国際出願と共に電子形式により提出されたもの
 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出されたもの

3. さらに、配列表又は配列表に関するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

国際調査機関の見解書

国際出願番号 PCT/JP2005/018839

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N) 請求の範囲 1-10 _____ 有
 請求の範囲 _____ 無

進歩性 (I S) 請求の範囲 1-10 _____ 有
 請求の範囲 _____ 無

産業上の利用可能性 (I A) 請求の範囲 1-10 _____ 有
 請求の範囲 _____ 無

2. 文献及び説明

請求の範囲1-10に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。